

Ouverture de 1♣

Dans l'analyse traitant de l'ouverture 1♣ on considère que le répondant donne la priorité à la majeure 4^{ème} même s'il a une mineure 5^{ème}. Donc 1♣ - 1♠ ne dénie pas 5 cartes ♦.

C'est une ouverture un peu plus difficile à traiter en LTC car elle peut engendrer un fit majeur qui n'apparaît qu'au 2^{ème} tour, pour le répondant, voire plus tard pour un fit mineur.

Principe : Quand un fit apparaît au 2^{ème} tour on ne prend en compte dans un premier temps que les perdantes de base, soit 7 pour l'ouvreur et 9/11 pour le répondant.

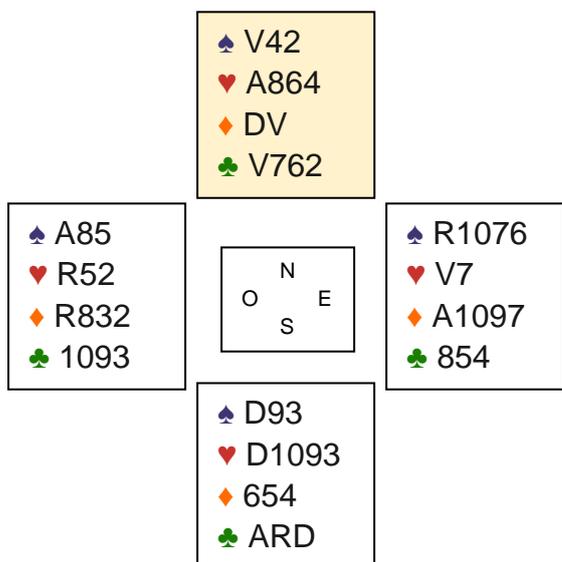
S	N
1♣	1♠
2♠	

Ci-contre : Sud compte 9/11 perdantes en Nord et Nord en compte 7 en Sud.

Le développement ultérieur précisera la valeur réelle des mains.

1^{er} cas : le fit majeur est donné par l'ouvreur dès le 2^{ème} tour

Pour simplifier les explications je présume que vous savez maintenant rectifier le total des perdantes avec le Ci, et calculer ensuite le niveau des levées théorique qu'on peut atteindre

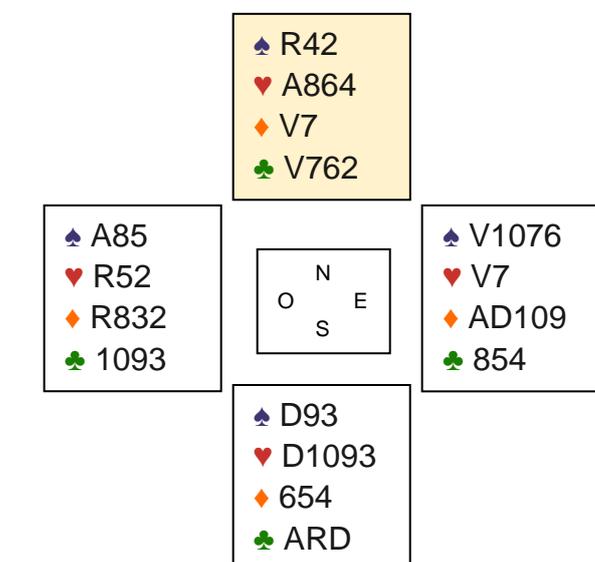


Nord : 10 perdantes, Ci un peu négatif.

Sud : En fitant au plus bas niveau Sud indique 7 perdantes (ce qu'il a d'ailleurs)

Nord ne peut que passer (niveau théorique 7 levées)

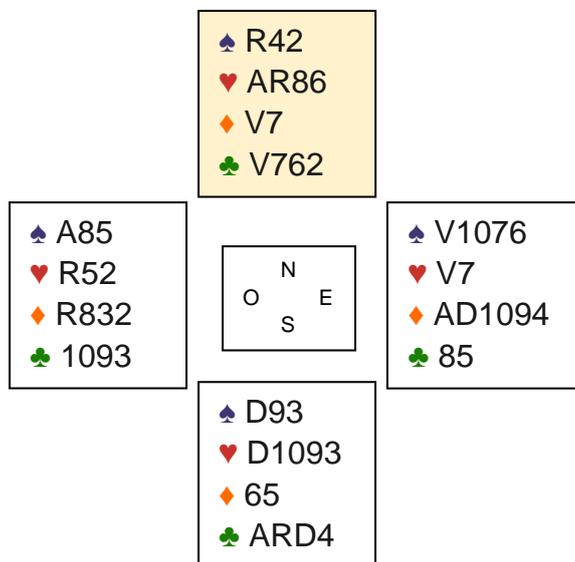
S	N
1♣	1♥
2♥	-



Nord : 9 perdantes, Ci un peu positif.

Sud : En fitant au plus bas niveau Sud indique 7 perdantes. Nord ne peut que passer (niveau 7 levées)

S	N
1♣	1♥
2♥	-

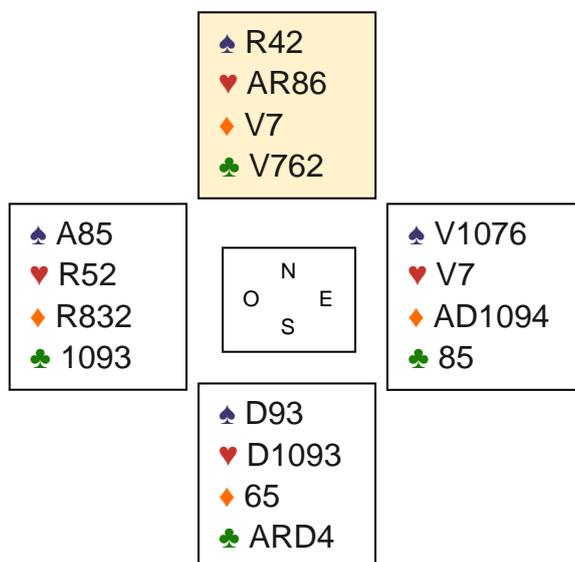


Nord : 8 perdantes, Ci un peu positif.

Sud : En fitant au plus bas niveau Sud indique 7 perdantes (avec un Ci négatif de 1/2 levée il a 7,5 perdantes);

Nord demande à *Sud* d'annoncer la manche s'il a 6,5 perdantes (ici avec 8 perdantes, *Nord* est optimiste, il aurait dû faire cette enchère avec 7,5 perdantes). *Sud* ne peut pas poursuivre : 9 levées théoriques.

S	N
1♣	1♥
2♥	3♥
-	



Nord : 8 perdantes, Ci positif (gain 1/2 perdante) donc 7,5 perdantes.

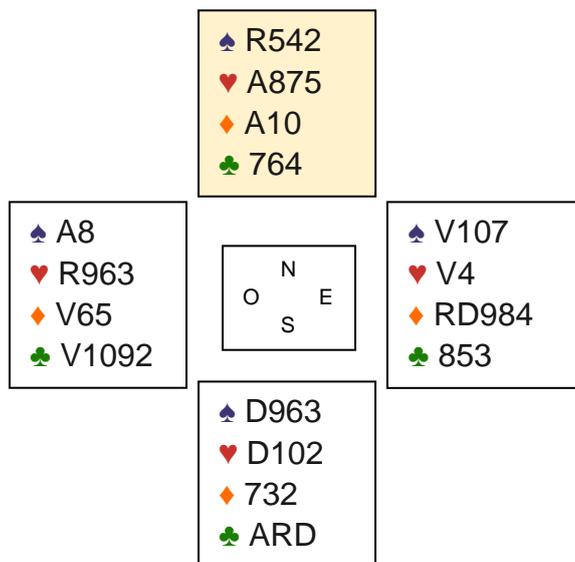
Sud : 2♥ - il a 6 perdantes mais un Ci négatif de 1/2 perdante, donc il a en fait 6,5 perdantes. Il ne doit pas sauter un palier.

Nord : 3♥ - Il a 1/2 perdante de moins que les 9 perdantes de base attendue par sa 1^{ère} enchère.

S	N
1♣	1♥
2♥	3♥
4♥	

Comme *Sud* peut aussi avoir 1/2 perdante de moins que les 7 attendues par son ouverture, *Nord* le demande par son enchère ("Si tu as 1/2 perdante de moins annonce la manche, sinon passe")

2^{ème} cas : le fit majeur n'est donné par le répondant qu'au le 2^{ème} tour



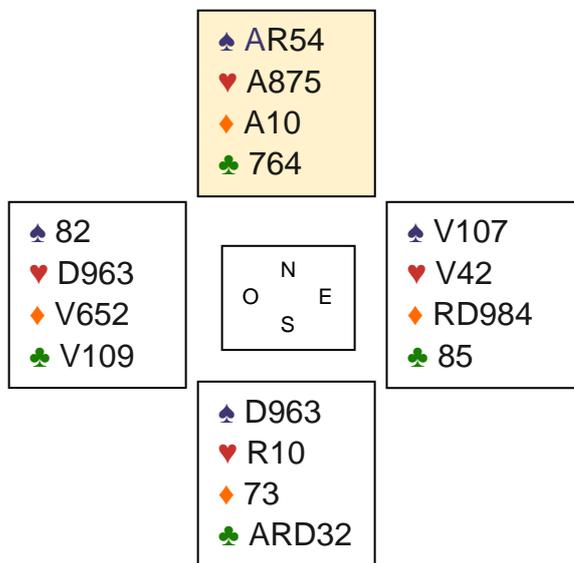
Nord : 8 perdantes, Ci très positif (gain 1 perdante) donc 7 perdantes.

Sud : 7 perdantes, Ci légèrement négatif

4♠ : *Nord* indique qu'il a 2 perdantes de moins que l'enchère de base.

Sud ne peut pas poursuivre : 10 levées théoriques.

S	N
1♣	1♥
1♠	4♠
-	



S	N
1♣	1♥
1♠	2♦
3♣	3♠
4SA	5♣
5SA	6♦
6/7SA	-

Nord : 7 perdantes. Ci très positif (gain 1,5 perdante) donc 5,5 perdantes. Avec un total théorique de 12,5 perdantes soit 11,5 levées, Nord va faire un fit différé pour annoncer qu'il a moins de 7 perdantes et qu'il peut envisager le chelem si Sud a moins de 7 perdantes.

2♦ : 4^{ème} forcing.

Sud ne connaît pas le fit, donc il enchérit normalement en répétant sa mineure 5^{ème} (pour Sud, sans arrêt ♦, il

vaut mieux que ce soit Nord qui annonce SA).

Dès que Nord annonce le fit ♠, Sud sait que Nord a moins de 7 perdantes.

Quand Nord annonce 4 clés (BW 41/30), Sud ne craint

plus grand chose pour demander 7SA. En effet Nord est 4-4 en majeures. Il n'a donc que 5 cartes en mineures.

S'il a 4 ♣ il est singleton ♦, donc pas de perdante ♦.

S'il a 3 ♣ il a 2 ♦. Comme la probabilité d'un Valet 4^{ème} imprenable à ♣ est faible, on pourra défausser le ♦ perdant de Nord.

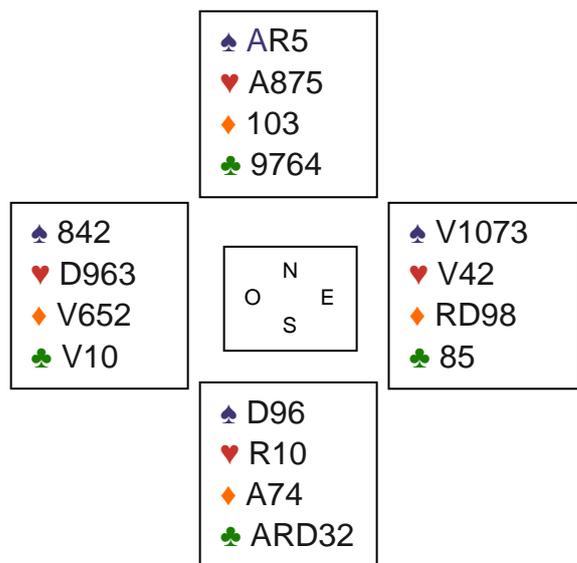
S'il a 1 ♣ et 4 ♦, il y a un problème : on ne pourra pas défausser 3 ♦ !

Bien que 2♦ soit la 4^{ème} forcing l'enchère peut tout à fait correspondre aussi à 4 cartes. Si c'est le cas cela ne change pas le nombre de perdantes dans les mineures. Il y a donc un doute raisonnable en Sud pour demander 7SA.

 On voit dans cet exemple tout l'intérêt du LTC qui va donner assez tôt dans les enchères le nombre de levées théoriques qu'on peut gagner, et donc d'enclencher la suite des enchères vers le chelem avec plus de certitudes qu'en enchères classiques, qui se termineront souvent à 4♠, quelques fois à 6♠, rarement à 6SA et pratiquement jamais à 7SA.

On va voir avec cette main qu'un chelem à ♣ est possible à repérer en LTC. Les chelems à ♣ sont en général difficiles à trouver avec des enchères SEF classiques.

Le début des enchères est classique.



S	N
1♣	1♥
2SA	4♣
4♦	4♥
4SA	5♥
6♣	-

Quand Sud annonce 2SA Nord peut supposer qu'il y a un fit à ♣.

Nord peut donc évaluer sa main en LTC avec atout ♣ : 8 perdantes. C'est très positif (Gain pratiquement 1 perdante) donc 7 perdantes. On pourrait atteindre le palier de 4♣ ce qui n'est intéressant que si on peut jouer un chelem. Avec

son enchère forte de 2SA Sud a obligatoirement moins de 7 perdantes ce qui suppose qu'à ♣ on pourrait jouer la manche. Mais si Sud a ouvert avec 5 perdantes on pourrait jouer un chelem !

Le problème : Si Nord dit 3SA les enchères s'arrêteront. Faut-il qu'il continue au risque de jouer 5♣ contre 3SA +1 ou +2 ? Cela va dépendre du type de tournoi : Par paire il vaut mieux ne pas prendre le risque car le champ va jouer à 3SA. Cependant en duplicate jouer 5♣ contre 3SA+ ne coûte pas trop cher, mais comme la différence avec un chelem est substantielle il vaut mieux prendre sa chance. Notez que Nord n'a pas 5♥ sinon il aurait fait un Checkback à 3♣.

Avant d'enchérir trop rapidement essayons de raisonner comme Nord devrait le faire. Question qu'il se pose : "Combien de perdantes Sud a-t-il au plus pour enchérir à 2SA", compte tenu de ce que Nord ne garantit rien de plus que 9 / 10 perdantes. Sud ayant 18 ou 19 pts, la probabilité des perdantes de sa main, sans singleton, est de : 4 perdantes dans 2,5% des cas, 5 perdantes dans 47,5 % des cas, 6 perdantes dans 40 % des cas, 7 perdantes dans 10% des cas.

On voit que Sud a 5 perdantes maxi dans 50% des cas, et 6 perdantes maxi dans 90% des cas. Nord peut donc prendre le risque de dépasser le palier de 3SA en donnant le fit ♣.

Important : Sud doit bien comprendre qu'en annonçant 4♣ Nord lui dit qu'ils peuvent jouer 5♣ avec 6 perdantes ou 6♣ avec 5 perdantes, c'est à dire que Nord a 7 perdantes et qu'en faisant son enchère il a compté sur 6 perdantes maxi en Sud (**90% des cas**).

Bien entendu Sud sait aussi que Nord a au moins 11 pts H, sinon il aurait conclu à 3SA (*Cependant ce point n'est pas réellement important en LTC*). Comme Sud n'a que 5 perdantes il confirme le chelem en démarrant les contrôles.

4♦ : Contrôle ♦

4♥ : Contrôle ♥

Cela dit, en partant de cette donne difficile, je vais analyser en détail ci-dessous pourquoi le LTC est efficace. **Bien entendu cette analyse n'est pas à faire à la table** elle ne sert qu'à illustrer la "puissance" du LTC.

Pour Sud la main décrite par Nord contient 4 ♣, 4 ♥ et 3-2 cartes entre ♦ et ♠, avec 7 perdantes **après rectification éventuelle du CI**.

Suite page suivante...

Rappel très important : Le compte des perdantes d'une main se fait sur 12 cartes. Il ne faudra pas oublier que dans les couleurs 4^{èmes} (ou plus) seules les 3 premières cartes d'une couleur entrent dans le compte LTC.

Quand on cherche à savoir quelles sont les perdantes du partenaire il faut d'abord enlever toutes les cartes au-delà de la 3^{ème} dans les couleurs plus longues que 3 cartes.

Dans le présent exemple on sait qu'il y a 4 ♥ et 4 ♣. On enlève 2 cartes de 13. Le LTC va donc se calculer sur 11 cartes. Ici on a 7 perdantes avec un Ci positif de 1 perdante ; il y a donc 4 perdantes à trouver sur 3 ♥, 3 ♣, et les 5 cartes des ♦ et ♠.

Nord avec 2 As et la Dame de ♥ (10 pts H) aurait conclu à 3SA. Mais s'il n'a pas la Dame de ♥ il a obligatoirement au moins 1 Roi.

Il a donc plus de 11+ pts avec ou sans la Dame de ♥.

Sud sait que nord a 4 ♣ avec 3 perdantes puisqu'il a ARD dans sa main. Outre la Dame de ♥, seule compte la distribution des 5 cartes distribuées entre ♠ et ♦.

Cas où Nord a la Dame de ♥

Cas 1) Il a Ax à ♠, Rxx à ♦, et la Dame de ♥ : cela fait 4 perdantes, et 3 à ♣, donc 7 perdantes. Cette configuration est donc possible. Si c'est le cas il y a 1 perdante à ♠ non couverte par Nord, mais aucune à ♦ car il y aura une défausse sur 1 ♥ de Nord. *Le chelem est jouable.*

Cas 2) Il a Axx à ♠ et Rx à ♦, et la Dame de ♥ : cela fait 4 perdantes, et 3 à ♣, donc 7 perdantes. Cette configuration est donc possible. Si c'est le cas il n'y a que 1 perdante à ♠ car il y a une défausse de 1 ♠ sur 1 ♥ de Nord. *Le chelem est jouable.*

Cas 3) Il a AR à ♠ et xxx à ♦, et la Dame de ♥ : cela fait 4 perdantes et 3 à ♣, donc 7 perdantes. Cette configuration est possible. Si c'est le cas il n'y a que 1 perdante à ♦ car il y a une défausse de 1 ♦ sur 1 ♥ de Nord. *Le chelem est jouable.* Conclusion sur ces 3 cas : Si la Dame de ♥ est en Nord le chelem est jouable.

Cas où Nord n'a pas la Dame de ♥

Cas 4) Il a Ax à ♠ et Rxx à ♦ : 3 perdantes, et 2 perdantes à ♥ et 3 à ♣, donc 8 perdantes. Mais... le Ci est positif de 1 perdante, donc 7 perdantes. Cette configuration est possible. Si c'est le cas il y a 1 perdante à ♠ et 1 perdante à ♦. Aucune défausse sur les ♥. *Le chelem va chuter.*

Cas 5) Il a Axx à ♠ et Rx à ♦ : 3 perdantes, et 2 perdantes à ♥ et 3 à ♣, donc 8 perdantes. Mais... le Ci est positif de 1 perdante, donc 7 perdantes. Cette configuration est possible. Si c'est le cas il y a 1 perdante à ♠ si le Roi de ♠ est mal placé. Aucune défausse sur les ♥. *Le chelem est à 50%.* (Un peu meilleur si Nord a le Valet)

Cas 6) Il a AR à ♠ et xxx à ♦ : 3 perdantes, et 2 perdantes à ♥ et 3 à ♣, donc 8 perdantes. Mais... le Ci est positif de 1 perdante, donc 7 perdantes. Cette configuration est possible. Si c'est le cas il y a 1 ♦ perdant car 1 ♦ de Nord est défaussé sur la Dame de ♠. *Le chelem est jouable.*

Cas 7) Il a ARx à ♠ et xx à ♦ : 3 perdantes, et 2 perdantes à ♥ et 3 à ♣, donc 8 perdantes. Mais... le Ci est positif de 1 perdante, donc 7 perdantes. Cette configuration est possible. Si c'est le cas il y a 1 ♦ perdant. *Le chelem est jouable.*

CONCLUSION : A partir du moment où Nord annonce 7 perdantes, de base ou après Ci, le chelem va réussir dans 5,5 cas sur 7 (79%), et chuter dans 1,5 cas (21%).

La probabilité de gain est en fait un petit peu meilleure car si Nord a le Valet de ♠ dans le cas 4, la chute n'est que de 84% pas 100% (Le Valet n'a qu'une chance sur 3 d'être en Nord). Au total le chelem gagnera dans environ 20% des cas.

Avec cette analyse on comprend bien comment le LTC permet de prévoir le nombre de levées théoriques qu'on devrait pouvoir jouer, sans se focaliser sur des enchères indiquant des "plages" de points HL ou DHL, qui sont souvent trop larges, du style 12-17 pts, Une fois le niveau évalué on peut très efficacement enclencher des contrôles au palier le plus bas possible.

Attention : j'ai fait une analyse très détaillée de la donne non pas pour que vous en fassiez autant à la table, ce qui ne serait pas possible, mais pour bien montrer que le LTC dans sa forme "jouable à la table" peut être très performant.